

# Vaatimukset IV

## *Neljannen värin vaatimus ja "western cue"*

Avaajan näytettyä kaksivärikäden tarjoamalla toisella tarjouskierroksella toista väriä syntyy aivan uudenlainen mahdollisuus vaatimuksen tekemiseen. Tarjoussarja on alkanut:

A) 1♥ - 1♠  
2♣

Mitä tässä tilanteessa olisi vastaajan tarjous 2♦? Äkkipäätään ajateltuna se on tietenkin luonnollinen uusi väri 2-tasolla, joka lupaa inviitivoiman ja 4 kortin ruudun. Tarkemmin ajateltuna tarjouksen luonnollisuus kyseenalaistuu.

Ruutufitin hakeminen aidolla ruutuvärillä on sikäli huonosti perusteltu ajatus, että se vaatisi avaajalta täsmällistä jakautumaa 0544 (patarenonssi). 5440-jakojen esiintyminen on niin epätodennäköinen, että neljannen värin pelaaminen luonnollisena ei ole järkevää.

Niinpä nykybridgessä neljannen värin tarjoamista käytetään konventionaalisenä (alertoitava=A) vaatimuksen, joka ei välttämättä lupaa pituutta neljännessä värissä, vaan pyytää partneria kuvaamaan kättään.

***Neljannen värin vaatimus on 2-tasolla vähintään täyspeli-inviitti (10+ arvopistettä) ja 3-tasolla tehtynä täyspeliivaatimus.***

B) 1♦ - 1♠    C) 1♠ - 2♣    D) 1♥ - 2♦  
2♣ - 2♥(A)    2♥ - 2NT    2♥ - 3♣  
3♦(A)    3♥ - 3♠(A)

Kaikissa näissä tarjoussarjoissa viimeinen tarjous on neljannen värin vaatimus, joka hakee partnerilta tietoa lisäpituuksista tai pidosta neljännessä värissä. Neljäs väri hakee:

- näyttämättömyyttä pituutta vaatimuksen tekijän väriin (pelaaja tukee partnerin väriä)
- sangipitoa neljännessä värissä (pelaajaa tarjoaa sangia)

B-esimerkissä vastaaja hakee avaajalta joko 3 kortin tukea tai hänellä ei ole herttapitoa. Huomaa, että vastaaja ei saa edes invitoida 2NT:llä, mikäli hänellä ei ole pitoa neljännessä värissä ja jos hänellä on mahdollisuus tehdä neljannen värin vaatimus.

C-esimerkissä vastaajalla ei siten välttämättä ole ruutupitoa, vaikka hän tarjosikin 2NT, sillä hänellä ei ollut mahdollisuutta tarjota neljättä väriä 2-tasolla. Vastaajan tulee kuitenkin tarjota ensin 2 kortin patansa, sillä avaajalla voi

olla myös 6-4 -jako yläväreissä (suora 3♠ ei ole vaatimus, vaan 2NT:in poisotto minimityypin 6-4 -jaolla).

D-tapauksessa avaaja on jo näyttänyt 6 kortin hertan ja periaatteessa kieltänyt 3 kortin ruudun. Nyt 3♠ hakeekin selkeästi patapitoa ja 3NT:ia.

Huomaa, että 3 kortin tuki partnerin väriin ja sangipito ovat toisensa poissulkevia vaihtoehtoja. Mikäli pelaajalla on tuki partnerin väriin, hänellä on jakotyyppi 5431, ja siten singelton neljännessä värissä. Sangipitokin tarkoittaa yleensä kuvaa kolmantena (Hxx), joten partnerin värissä on siten yleensä singelton.

Mikäli neljannen värin vaatimus tehdään 2-tasolla, (vähintään inviitti) täytyy vaatimukseen näyttää myös mahdollinen lisävoima joko hyppäämällä värissä tai sangissa tai korottamalla neljättä väriä.

***Neljannen värin korotus kieltää näyttämättömät lisäpituudet ja sangipidon, mutta lupaa maksimin.***

Tarjoussarja on alkanut esimerkiksi seuraavasti:

E) 1♦ - 1♥  
1♠ - 2♣ (A)

Avaaja on näyttänyt vähintään 4-4 -jaon ruudussa ja padassa ja vastaaja on tehnyt vaatimuksen 2♣:llä. Avaaja tarjoaa seuraavasti:

2♦ = Minimi, ei 3 kortin herttaa, eikä ristipitoa.  
Alemman mahdollisen oman värin tarjoaminen on täysin negatiivinen tarjous.

2♥ = 3 kortin herttatuki, minimi. Jakautuma on tarkalleen 4351.

2♠ = Luonnollisesti 5 kortin pata ja siten 5-6 -jako ruudussa ja padassa, minimi.

2NT = Ristipito, ei 3 kortin herttatukea, minimi.  
Sangitarjoukset lupaavat aina pidon.

3♣ = Neljannen värin korotus: maksimikäsi (17-19), jossa ei ole 3 kortin herttaa, eikä ristipitoa

3♦ = Luonnollisesti 6 kortin ruutu ja maksimi eli 4-6 -jako padassa sekä ruudussa ja 17-19 pistettä.

3♥ = 3 kortin herttatuki, maksimi.

3♠ = 5 kortin pata, 6 kortin ruutu, maksimi.

3NT= Ristipito, ei herttatukea, maksimi.

Koska neljäs väri 2♣ oli vähintään täyspeli-inviitti, maksimin näyttävät tarjoukset ovat luonnollisestikin täyspelivaatimuksia.

Mikäli partneri näytti kuitenkin minimivoiman, ovat neljännen värin vaatimuksen tehneen pelaajan heikkoja tarjouksia PAS ja 2NT. Kaikki muut jatkotarjoukset ovat täyspelivaatimuksia. Näin neljännen värin vaatimusta voidaan hyvin käyttää slammi-inviittinä tuella avajaan jompaan kumpaan väriin.

F) 1♥ - 1♠	G) 1♥ - 1♠	H) 1♥ - 1♠
2♣ - 3♥	2♣ - 4♥	2♣ - 2♦(A)
		2NT- 3♥

Esimerkeissä on esitelty kolme erilaista tapaa tukea avajaan väriä. F-esimerkissä vastaaja invtoi herttatäyspeliin 3 kortin tuella. G-tapauksessa hän tarjoaa suoraan täyspelin, ja H-esimerkissä hän tukee herttaa neljännen värin kautta.

H-esimerkissä vastaaja tekee slammi-inviitin. ”Nopean saapumisen periaatteen” (the principle of the fast arrival) mukaan vastaaja tarjoaa täyspelin suoraan (esimerkki G), kun hän uskoo sen olevan oikea peli. Hän ikäänkuin tyhjentää kätensä. Saman periaatteen mukaan hitaasti tai ”mutkitellen” tuen osoittaminen lupaa lisävoimaa.

**Partnerin värin tukeminen neljännen värin kautta on vähintään lievä slammi-inviitti.**

## Western Cue eli negatiivinen trial

Neljännen värin vaatimus on oiva apuväline, kun pari selvittää, onko heillä sangia varten pito kaikissa väreissä. Mutta neljättä väriä voi käyttää vain häiritsemättömässä tarjoussarjassa. Mitä tehdä, kun vastustajat tarjoavat väliin tai ehkäisevät? Kuinka voi etsiä pitoa vastustajien värissä? Sinulla on esimerkiksi seuraavat kortit:

♠ AJx ♥ xx ♦ KQ10xx ♣ KJx

Vastustaja vasemmalla puolellasi avaa 2♥, partneri ilmaisukahdentaa ja oikeapuoleinen vastustaja passaa. Mitä pitäisi tarjota?

Lienee selvää, että jaossa on pelattava täyspeliä, ja todennäköisin vaihtoehto näyttäisi olevan patavärin puuttuessa 3NT. Sinulla ei kuitenkaan ole herttapitoa, joten et voi itse tarjota sangitäyspeliä. Tietysti voit harrastaa uhkapeliä, ja arvata pidon partnerille. Se vain voi tulla kalliiksi.

Ratkaisuna on konventio (alertoitava) nimeltään western cue, joka tunnetaan myös nimellä negatiivinen trial. Monimutkainen nimi kätkee taakseen yksinkertaisen pitokyselyn:

**Ylitarjous vastustajien värissä 3-tasolla kysyy partnerilta pitoa ko. värissä.**

Mikäli pelaajalla on pito, hän tarjoaa 3NT. Jos hänellä ei pitoa ole, tarjoaa hän omaa väriään 3/4-tasolla tai jonkin täyspelin suoraan. Väritarjousta 4-tasolla ei yleensä pelata vaatimuksena, joten pelaajan täytyy lisävoimalla tarjota täyspeli suoraan.

**Western cue on vaatimus neljään alaväriin asti. Jos vastustajien värissä ei ole pitoa, saa 4♣/♦-tarjouksiin passata minimillä.**

Tämä johtuu yksinkertaisesti siitä, että vaikka parin yhteinen voimaa riittäisikin yhdeksään tikkiin sangissa, ei se välttämättä silti riitä tekemään 11 tikkiä alaväritäyspelissä. 5♣/♦ sitoumuksiin tarvitaan lisävoimaa (keskimäärin 29 pistettä).

Jos esimerkissämme partneri tarjoaa 3NT, olemme tyytyväisiä ja passaamme. Mikäli hän tarjoaa 3♠/4♣/4♦, täytyy meidän arvata, onko parempi pelata 4♠:aa 4-3 osumalla vai tarjota 5♦. 3♠-tarjouksen jälkeen lienee parasta tarjota 4♠. Muiden värivastausten jälkeen ei ole varmaa, että partnerilla on 4 kortin pataa, joten 5♦ on varmempi tarjous.

Ylitarjous vastustajien värissä 2-tasolla ei ole western cue, vaan vain yleinen vaatimus, joka pyytää partneria kuvaamaan kättään. Senkin tarkoituksena on usein hakea pitoa, mutta kyseessä voi olla vain värejä hakeva vaatimuskin. 2-tasolla tapahtuneen ylitarjouksen jälkeen kun on tilaa vielä etsiä värifittii. 3-tasolla tällaiseen ylellisyyteen ei ole enää tilaa.

Jos pelaaja tarjoaa ensin ylitarjouksen vastustajien värissä 2-tasolla ja tarjoaa jatkossa vielä uuden ylitarjouksen, on kyseessä jälleen pitokysely.