

Vaatimukset III

Vastaajan toisen kierroksen vaatimustarjoukset

Mikäli avaaja ei toisella tarjouksellaan tehnyt vaatimusta, eikä siten luvannut lisävoimaa, täytyy vastaajan tarjota vaatimustarjous pitääkseen sarjan hengissä.

Avaajan värien korotukset tai 1NT/2NT rajoittavat käden, eivätkä siten luonnollisestikaan ole vaatimuksia. Myöskään vastaajan oman värin uudestaan tarjoaminen hypäten tai hyppäämättä ei ole vaatimus. Vaatimukseksi jääkin vain uuden värin tarjoaminen.

Vastaajan uusi väri 2-tasolla on vaatimus

Vastaajan uuden värin tarjoaminen 2-tasolla on paikallaan lähinnä silloin, kun avaaja on rajoittanut kätensä minimiin tarjoamalla 1NT tai tarjoamalla avausväriään uudestaan. Mikäli avaaja näytti toisella kierroksella toisen värin (5-4 -jako), jää vaatimukseksi 2-tasolla vain neljännen värin tarjoaminen.

A) 1♦ - 1♠
2♦ - 2♥

A-esimerkissä avaaja on näyttänyt minimikäden, jossa on vähintään 5 kortin ruutu. Avaajalle mahtuu hyvin vielä 4 kortin herttaväri, sillä minimillään hän ei voi tehdä reverse-tarjousta 2♥.

Nyt vastaaja tarjoaa 4 kortin herttansa ja näyttää vähintään inviittivoiman sekä 5-4 -jaon yläväreissä. Tarjous on kierrosvaatimus ja tässä tilanteessa vaatimus 2♠:aan. Avaaja tarjoaa:

2♠ = Patapreferenssi doubletonpadalla. Voi periaatteessa olla myös 3 kortin tuki, mikäli avaajalla on niin huonot kortit ”että oikeastaan hävettää, että tuli avatuksi”. Yleisesti ottaen on kuitenkin tärkeätä näyttää aito tuki (vähintään 3-tasolla), sillä uusi väri hakee yleensä 3 kortin tukea vastaajan yläväriin.

2NT= Minimi, ei tukea, eikä patapreferenssiä

3♣ = Neljäs väri eli vaatimus maksimilla ja ilman ristipitoa

3♦ = Hyvä 6 kortin ruutu

3♥ = 4 kortin tuki, aivan minimi 13-14

3♠ = 3 kortin tuki, aivan minimi

4♥ = 4 kortin tuki, maksimit minimikädessä: 15-16

4♠ = 3 kortin tuki, maksimit 15-16

Kuten varmaan huomaat, ei edelläesitettyssä ollut lainkaan 3NT:n tarjousta. Tämä siksi, että vastaajalla voi olla minimissään 10 arvopistettä, kun taas avaajalla on korkeintaan 14 ap:tä. 3NT:n tarjous on liian suuri riski, sillä voi olla, että vastaaja hakee vain yläväritäyspeliä hyvällä jaolla.

B) 1♣ - 1♠ C) 1♦ - 1♠
1NT- 2♦ 2♣ - 2♥(A)

B-tapauksessa avaaja on myöskin rajoittanut voimansa korkeintaan 14 arvopisteeseen. Hänellä on periaatteessa tasainen käsi, mutta myös 5-4 -jakokin on mahdollinen, jos hänellä on huono 5 kortin ristiväri.

Vastaajan 2♦ on kierrosvaatimus periaatteessa 5 kortin padalla ja 4 kortin ruudulla. Tarjous on myös mahdollista ”luoda” 3 kortinkin ruudulla, jos vastaajalla on 5332-jakautuma. Alavärin tarjoamisen päämerkitys onkin hakea mahdollista 5-3 -osumaa vastaajan yläväriin.

Tässä paikassa (1X-1Y;1NT eli ”XY-sangi”) on myöskin mahdollista pelata *Crowhurst-konventiota*, jolloin 2♣ kysyy näyttämättömiä yläväripituuksia. Jos 2♣ on kysely, on se samalla ainoa vaatimustarjous, ja muut 2-tason väritarjoukset ovat heikkoja ja etsivät parasta osasitoumusta. 2♣:iin avaaja vastaisi 2♥ 4 kortin hertalla, 2♠ 3 kortin padalla, 2NT molemmilla ja 2♦ kieltäisi pituudet.

C-esimerkissä 2♥ on neljännen värin vaatimus, konventio (A=alert), joka ei lupaa herttaa, vaan hakee lähinnä 3 kortin patatukea tai pitoa neljännessä värissä, hertassa.

Vastaajan reverse-tarjous vaatii 2NT:iin

Vastaajan reverse esiteltiin jo peruskurssilla. Kyseessä on edellisen teeman jatkoa: vastaajan uusi väri on vaatimus. Nyt vastaaja on kuitenkin tarjonnut 2-tasolla vastausväriään ylemmän värin, joten avaaja ei voi tehdä 2-tasolla preferenssiä doubletonilla.

Voimaa vastaajan reverse lupaa vähintään täyspeli-inviitin verran eli 10+ arvopistettä. Reverse ei siis lupaa lisävoimaa, jos vastaaja teki ensimmäisellä kierroksella 2 yli 1 -

vastauksen. Aivan kuten avaaajankin reverse, myös vastaajan reverse-tarjous on vaatimus 2NT:iin.

D) 1♦ - 2♣ E) 1♦ - 1♥
2♦ - 2♥ 1NT - 2♠

D-esimerkissä vaajan näytettyä minimin vastaaja tarjoaa reverse-tarjouksen 2♥. Tarjous näyttää 5-4 -jaon tarjotuissa väreissä ja voimaa on 10+ arvopistettä. Avaajalla voi edelleen olla 4 kortin hertta, sillä minimikädellä hän ei voi tarjota herttaansa (reverse 2♥). Nyt reversen tekee vuorostaan vastaaja.

E-tapauksessa vastaaja tekee reversen padassa. Avaajallahan voi nytkin olla pataväri, sillä tasaisella kädellä tarjotaan mieluummin jakoa kuvaava 1NT kuin pataväri 1-tasolla. Vastaajalle tulee ongelmia 4-4 -ylävärijaolla, sillä reversehän näyttää aina 5-4 -jaon. Ongelma poistuu, jos pelataan Crowhurstia.

KUMMASSAKAAN TAPAUKSESSA AVAAJA EI SAA PASSATA, SILLÄ 2NT:ia EI OLE VIELÄ TARJOTTU!

Vastaajan uusi väri 3-tasolla vaatii täyspeliin

Totuttuun tapaan uuden värin tarjoaminen 3-tasolla on täyspelivaatimus, eikä se vastaajankaan toisena tarjouksena tee poikkeusta.

F) 1♥ - 2♦ G) 1♦ - 1♠
2♥ - 3♣ 2♦ - 3♠

Ensimmäisessä esimerkissä avaaaja on näyttänyt minimikäden 5 kortin hertalla. Vastaaja tarjoaa uuden värin, ristin, 3-tasolla ja vaatii täyspeliin. Avaaaja voi nyt näyttää 3 kortin ruutunsa (3♦), tarjota 6 kortin herttansa (3♥), kysyä pitoa neljännessä värissä (3♠), tarjota 3NT patapidolla ilman lisäpituuksia tai tukea ristiä.

G-esimerkissä vastaaja voi huoletta ”luoda” täyspelivaatimuksen 3♣:llä vaikka hänellä ei olisikaan ristiväriä, sillä avaaajahan on jo kieltänyt 4 kortin ristin. Jos avaaajalla olisi ollut ristiväri, hän olisi tarjonnut toisena tarjouksenaan 2♣, eikä 2♦:a. Näin avaaaja ei voi vahingossakaan tukea ristiväriä 3NT:in ohi.

Luonnollisessa tarjousjärjestelmässä onkin hieman ongelmallista, pitääkö avaaajan tukea 3-tasolla esitettyä alaväriä 3NT:n ohitse. On nimittäin mahdollista, että vastaaja todella etsii 4-4 -osumaa tarjoamassaan alavärissä tarkoituksenaan hakea slammia. Mutta on myös mahdollista, että hän vain hakee avaaajalta 3 kortin tukea yläväriinsä. Voi myös olla, että hän vain haluaa etsiä 3NT:ia ilman pitoa neljännessä värissä.

Jos avaaajalla ei ole 3 kortin yläväritukea, eikä pitoa neljännessä värissä tai hänellä on poikkeuksellisen hyvä tuki

(5 kortin), voi alaväriä tukea 4-tasolle. Mutta jos avaaajalla on vain 4 kortin tuki alaväriin sekä pito, on ratkaisu arpapeliä.

ESIM: Tarjoussarja on alkanut:

1♠ - 2♥
2♠ - 3♦
?

Mitä avaaajan pitäisi tarjota seuraavaksi?

1. ♠ KQ10xx	2. AQxxx	3. AKxxx
♥ x	Kx	x
♦ AJxx	QJxx	KJxxx
♣ KJx	Jx	Qxx

- Ongelmallista: tarjotako 4♦ vai 3NT?
Kädessä voimaa kuninkaisissa ja ässissä, joten se toimii hyvin väripelissä. 4♦ lienee parempi tarjous kuin sangitäyspeli. Jos avaaajalla olisi heikompi käsi, jonka voima koostuisi lähinnä rouvista ja sotamiehistä, olisi 3NT parempi tarjous.
- Nyt oikea tarjous on 3♥, joka näyttää nyt 2 kortin tuen (2♥ lupasi jo viisi). Jos vastaaja ei tarjoa herttatäyspeliä, on turvallisinta tarjota 4♦. Ristissä ei ole pitoa, ja jos vastaaja hamusi kohti ruutuslammia, on tarjous silloinkin oikein.
- Nyt meillä on peräti 5 kortin tuki, joten 4♦ on paras vaihtoehto. Jos meillä olisi 2 kortin hertta, voisi sen näyttää (3♥) matkan varrella.